Adunări de dări de seamă și alegeri

în organizațiile sportive locale

BOTOȘANI – MUNICIPIUL CU UN IZVOR... DE TALENTE

Iubitorii sportului din județul Botoșani se mîndresc cu multe succese, cu multi performeri, cu **Sanda Toma** și **Adriana Cheiariu**, ca să dăm doar două exemple din canotaj. Bogata activitate sportivă de masă, îndrăgita „**Daciadă**", lansează în fiecare an viitoare vedete ale sportului nostru de performanță. Sînt parte din mile de tineri talentați, stingaci la primele starturi, ambitiosi însă, stăruitori în pregătire, asemenea dascălilor de excepție care îi îndrumă. Aceste realități, aceste lăudabile calități ale competitorilor și organizatorilor **au fost evidentiate — nu de mult — și cu prilejul Conferinței Consiliului municipal pentru educație fizică și sport Botoșani.**

În activitatea sportivă de masă, la marea „Daciadă", bunăoară, rezultatele au întrecut cu mult cifrele înregistrate anul trecut, reușindu-se o cuprindere mai mare a tinerilor a exercițiilor fizice (școlile sînt din nou pe primul loc), o integrare mai deplină a fenomenului sportiv în ansamblul muncii educative, o responsabilă și susținută cultivare a unor înalte calități morale și de pregătire a tinerii generații pentru muncă și viață. Sigur, cifrele îsi au rostul lor într-un bilanț al activității sportive. Dar și exemplele : Mia Mareu (Lic. ind. de construcții) — locul 3 în finala pe țară la „**Crosul tineretului**"; **Cornelia Rusu** (Lic. textil) — în finala „**Daciadei**" **la sanie** (locul 5, cat. 14—19 ani) ; la întrecerile de șah — **elevi din toate școlile generale și liceele din municipiul Botoșani !**

Înțelegînd valoarea, eficiența activității sportive de masă, s-a subliniat necesitatea, sarcina de a cuprinde în practicarea exercițiului fizic, a sportului, și a „rezervei" de talente (din unele școli, dar mai ales din întreprinderi și instituții) rămasă, an de an, nevalorificată. Aceasta, desigur, prin lărgirea sistemului competițional, prin reevaluarea muncii unor profesori, antrenori, tehniceni.

Clubul sportiv municipal, C.S.S. precum și alte cîteva unități sportive (Metalul, Viința, secțiile sportive de la Casa pionierilor) au înregistrat o serie de succese la capitolul performanțel. Printre acestea și cele **cinci titluri de campioni la lupte greco-romane** cucerite de juniorii și copiii botoșeneni. „**Trecînd în revistă succesele** — aprecia darea de seamă — **care atestă posibilitățile ridicate de afirmare de care dispune mișcarea sportivă din municipiul Botoșani, nu avem totuși temeiul de a ne declara mulțumiți de ceea ce s-a realizat**". Referirea critică vizează acel antrenori, acele cluburi, care anul acesta **nu au obținut nici un titlu de campion al țării la seniori.** Asadar, și îndatoriri neimplinite. Avînd imaginea acestor realități, Consiliul municipal pentru educație fizică și sport Botoșani, urătățile de performanță, asciațiile sportive sînt chemate să acționeze mai susținut în conducerea și îndrumarea procesului de educație fizică din acest oraș cu bogate și frumoase tradiții sportive.

In finala campionatului feminin de șah

GERTRUDE BAUMSTARK SE MENȚINE LIDERĂ

Situația se menține neschimbată în fruntea clasamentului finalei campionatului național feminin de șah. În runda a 11-a **Gertrude Baumstark** a remizat cu **Ligia Jieman**, iar **Elisabeta Polihroniade** cu **Eleonora Gogălea**. Continuîndu-și ascensiunea, deținătoarea titlului, **Dana Terescenco**, a obținut o nouă victorie întrecînd-o pe **Emilia Chiș**. Partidele **Judita Kantor — Marina Pogorevici, Eugenia Ghindă — Margareta Teodorescu, Mariana Nechifor — Margareta Mureșan** și **Viorica Ionescu — Mariana Bădici** s-au întrerupt. Reluarea numeroaselor intîlniri neterminate poate produce modificări în configurația clasamentului.

După 11 runde continuă să conducă **Gertrude Baumstark** cu 8—2, urmată de **Elisabeta Polihroniade** 7—3, **Dana Terescenco** 6,5—3,5, **Eugenia Ghindă** 5.5—3,5 (2). **Judita Kantor** 5,5—3,5 (1), **Margareta Mureșan** 5—4 (1) etc.

„FESTIVALUL ȘAHULUI VÎLCEAN", ÎN PLINĂ DESFĂȘURARE

Festivalul șahului vîlcean rămîne în atenția participanților (și a tot mai numeroșilor spectatori aflați la Voineasa, frumoasa stațiune de munte mai puțin cunoscută) prin „duelul" dintre marele maestru **Petar Popovici** și maestrul internațional **Bora Ciosici** ambii din lugoslavia, aflați în prezent la egalitate (3 p.).

În imediata lor vecinătate se află și trei concurenți din țară noastră: **Erdeuș** și **Ciosescu** (cu cîte 2,5 p.) și **Fuhrmann** (2 p.). În celelalte turnee conduc **Aurel Mitescu** — Voința Babadag (categoria I), **V. Selceanu** — Voința Tîrgoviște (categoria a II-a) și **Liliana Mitescu** — C.S. Șc. Rm. Vîlcea (în întrecerea feminină).

Campionatul național de tir redus (juniori)

TRĂGĂTORII DIN PROVINCIE PUNCTEAZĂ ÎN CONTINUARE...

Campionatele naționale de tir redus pentru juniori au continuat la poligonul acoperit Dinamo din Capitală cu probele individuale. Asaltul tinerilor trăgători din unele cluburi provinciale pentru ocuparea primelor locuri a continuat să fie remarcabil. Mentiuni speciale se cuvin, în continuare, secției de tir a clubului Iașean Universitatea. După laudele cuvenite profesoarei **Rodica Apetroaie**, de la pușcă, i-a venit rîndul și colegului ei de la pistoale, **Nicolae Cojocaru**. Pentru unele performanțe individuale ale sportivilor lor și secțiile bucureștene **C.S.S. 1, Dinamo Băneasa** și **I.E.F.S.**, trebuie, de asemenea, evidențiate, ca dealtfel **C.S.U. Brașov**, cu micile sale tragătoare de pistol.

REZULTATE TEHNICE, pușcă, **Junioare I** : 1. Daniela Popa (C.S.Ș. 1 București) 370 p, 2. Aurora Barbur (C. S. Baia Mare) 370 p, 3. Daniela Toader (Unirea Focșani) 363 p ; **juniori II** : 1. C. Cucu (Universitatea Iași) 382 p, 2. T. Toma (Universitatea Iași) 380 p, 3. D. Voinea (Dinamo) 379 p ; **junioare II** : 1. Cela Dragonoff (Dinamo Băneasa) 379 p, 2. Gabriela Macovei (Universitatea Iași) 373 p, 3. Lucia Pînea (Unirea Focșani) 372 p ; **pistol, juniori II** : 1. D. Petre (L.E.F.S.) 362 p, 2. D. Antonescu (C.S.U. Brașov) 352 p, 3. S. Grama (I.E.F.S.) 351 p ; **juniore II** : 1. Sorana Dondoc (C.S.U. Brașov) 566 p, 2. Maria Ciobanu (C.S.U. Brașov) 324 p, 3. Dorina Ivan (C.S.Ș. Brașov) 311 p ; **juniori I** : 1. C. Bâla (Dinamo) 566 p, 2. Nicu Pînzaru (Universitatea Iași) 566 p, 3. Octavian Vișan (Dinamo) 565 p.

Întrecerile se încheie astăzi, cu ultimele probe individuale.

„CURSA PENTRU SĂNĂTATE"

(Urmare din pag 1)

cu Grünberg. **În general, calendarul competițional este orientat spre disciplinele cu finale la nivelul campionatului republican universitar, Capitala obținînd la ultimele ediții ale acestuia primul loc în ierarhia centrelor în 1980—81 cucerind un total de 34 de medalii. Există, de asemenea, numeroase întreceri tradiționale sau omagiale la nivelul institutelor sau pe centru : Cupele „Carol Davila" pentru medicinisti, „Angbel Saligny" pentru constructori, „Capitoliul de aur" rezervată arhitecților, „Agronomiada", „Politehniada", „Ielsiada" și de curînd încheiata „Cupă a centenarului" din Institutul politehnic, „Cupa 30 decembrie", aceasta din urmă în plină desfășurare.**

— Cum stau lucrurile în privința categoriei „Onoare" ?

— **Seria studențească a acestei categorii reprezintă competiția de inaltire sport de masă — performanță. La cele 6 ramuri de sport (atletism, baschet, fotbal, handbal, tenis de masă, volei) iau parte 67 de echipe ce se întrec după regulamentul federațiilor de specialitate, cîștigătoarele — alcătuite numai din studenți ai cursurilor de zi — avînd dreptul de a susține barajul cu prima clasată în seria sindicală la nivelul municipiului, putînd promova, deci, în eșalonul imediat superior. În noul an de învățămînt, rugbyul, îndrăgit de o masă largă de studenți, și-a organizat prima competiție, cu șase formații (deocamdată !) la start.**

— Întrebarea.. inevitabilă de final se leagă de proiecte...

— **Ne-am propus să ne menținem în fruntea ierarhiei Centrelor universitare, sporul de calitate insemnînd dorința cuceririi unui număr și mai mare de locuri fruntașe. Înainte de orice, însă, vrem să avem cît mai multi studenți pe terenurile de întrecere. „Cursa" pentru sănătate a tineretului studios este mai presus decît tentația medaliilor, oricît de strălucitoare ar fi ele...**

PUNCTE SAU RECORDURI ?

Avem toată stima pentru meritele incontestabile ale antrenorului Gheorghe Dimeca, de numele căruia printre altele — este legată și apariția, dezvoltarea unui nou centru puternic (Baia Mare) pe harta natației românești. Cu atît mai mult, cu cît el este unul dintre puținii tehniceni devotați trup și suflet sportului pe care l-a îndrăgit, prin mîinile sale trecînd, de-a lungul anilor, numeroși campioni și recordmani ai țării. Se întîmplă însă uneori ca și cei mai experimentați antrenori să greșească. Și, tocmai de aceea aducem în discuție cazul de mai jos, pentru a-feri, mai ales pe cei mai tineri, de erori asemănătoare.

Am subliniat la timpul cuvenit meritele tînărului înotător bănățean **Robert Pinter**, care la virsta de 13 ani a devenit — premieră absolută — campion național de seniori (nu puțin cunoscută) prin „duelul" dintre marele maestru **Petar Popovici** și maestrul internațional **Bora Ciosici** ambii din lugoslavia, aflați în prezent la egalitate (3 p.).

Nu mică ne-a fost însă surprinderea aflîndu-l pe Pinter la startul finalei de 400 m mixt fundă a scoit al 6-lea și, după aproximativ 20 de minute, gata într-o nouă tentativă de a deveni și campion de juniori cu speranța (exprimată de antrenorul său) de a realiza un nou record pe distanța de 1.500 m liber. Dar pentru un copil de numai 13 ani, fără forța necesară pentru a face față celor mai grele probe din concurs, într-un interval atît de scurt, a fost prea mult. Greșeala a aparținut, firește, antrenorului său (în toată istoria înotului nu am întîlnit un „test" asemănător) și ea avea să se repete și în reuniunea următoare, cînd după un start la 100 m fluture (mai puțin solicitant, e drept) Pinter a ratat o nouă victorie, într-o probă (400 m liber) în care deținea recordul grupei sale de virstă și pornea favorit.

Deși a fost sfătuit chiar de colaboratorii săi mai apropiați să renunțe, Gh. Dimeca a persistat în greșeală în dorința... de a anunța ne-o confirmă I. Mariescu, președintele C.S.M. Baia Mare) pe pentru echipă (înotul este un sport individual, prin excelență !) Și cu ce preț ? Pinter a pierdut o bună posibilitate de a-și dobîndi o calificare de titluri, de a stabili noi recorduri, de a îndepîni barierele psihice ale dificilului examen de juniori. Și este păcat, deoarece asemenea talente nu întîlnești la tot pasul în Bazinul românesc, iar fortarea lor prematură — am mai avut asemenea exemple — nu poate duce la lesirea din circuitul performanței.

Adrian VASILIU

CONCURS DE CULTURISM LA CLUJ-NAPOCA

La Cluj-Napoca au avut loc zilele trecute concursul de culturism și trîntă. La ambele concursuri au participat aproape toți sportivii din numeroase Centre ale țării. La trîntă rezultatele : **La culturism, juniori : cat. 52 kg — Sandor Horomgeza** (Rapid Bucu.) 144 p ; **seniori : cat. 82 kg — Petru Bovnoski** (Minerul Cavnic) 162 p ; **cat. 90 kg — Ioan Andras Fried** (C.S.M. Cluj-Napoca) 164 p ; **cat. 77 kg — Vasile Pruteanu** (Rapid Buc.) 167 p ; **cat. 85 kg — Nicolae Giurgi** (Minerul Cavnic) 174 p, **cat. +85 kg — Eugen Deményi** (C.S.M. Cluj-Napoca) 160 p. La **triationul de forță, juniori : cat. 65 kg — Grigore Chesăvan** (Clujeana) 760 p, **cat. 72 kg — Sandor Horomgeza** (Clujeana) 760 p, **cat. 77 kg — Alexandru Tabără** (C.S.M. Cluj-Napoca) 1 215 p, **seniori : cat. 72 kg — Domokos Balogh** (Clujeana) 1 375 p, **cat. 77 kg — Vasile Pruteanu** (Rapid Buc.) 920 p, **cat. 85 kg — Valentin Rusu** (Clujeana) 1 005 p, **cat. +85 kg — Eugen Deményi** (C.S.M. Cluj-Napoca) 1 240 p.

DIVIZIA „A" DE BASCHET MASCULIN

(Urmare din pag 1)

Moraru 25, **Kriszbai** 22, **Csender** 12, **Hegyesi** 6. **Flaundra** 5. **Cucerzan** 2 pentru învingători, **Suciu** 17, **Bradu** 10, **Plămădă** 10, **Sirtulat** 9, **Turcanu** 8, **Vintilă** 6, **Bulancea** 4, **Gh. Dumitru** 4 pentru Rapid. Au arbitrat : **A. Niculescu** și **Em. Nicolescu.**

FARUL CONSTANȚA — IMUAS BAIA MARE 85—57 (30—42). Un meci cu evoluție a scorului de-a dreptul bizară. După un inceput prudent din partea ambelor formații (min. 5, scor 9—8), bărmărenii au punctat mai precis și au obținut la pauză un avans de 12 puncte. Apoi, aceiași jucători s-au „scurtcircuitat" și timp de... 10 minute nu au mai marcat nici un punct ! 17 Adversarii lor, în schimb, au înscris (în aceeași perioadă) nu mai puțin de 31 de puncte, făcînd ca scorul să devină 61—42 în favoarea lor. De aici, partida a devenit o simplă formalitate. Au înscris : **Băiceanu** 27, **Mănăilă** 22, **Radu** 12, **Spinu** 12, **Martinaș** 9, **Cernat** 3 pentru învingători, respectiv **Ioan** 17, **Ciocan** 12, **Munteanu** 10 Mureșan 10, **Anghel** 4, **Susanu** 2, **Ciocian** 2. Arbitri : **A. Atanasescu** și **E. Szilveszter.**

DINAMO BUCUREȘTI — I.C.E.D. BUCUREȘTI 98—56 (60—30).

STEAUA — C.S.U. SIBIU 120—80 (62—44)

UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA — URBIS BUCUREȘTI 59—66 (31—28).

DINAMO ORADEA — CARPAȚI BUCUREȘTI 99 — 86 (49—48).

Ilie GHISA, coresp.

ANUNȚ

Cooperativa „SOLIDARITATEA" din Iași execută reparații și reconfționări la mingi și supape de camere pentru baschet, fotbal, handbal, volei, rugby etc.

Comenzile și lucrările spre executare vor fi expediate la sediul cooperativei, str. Crișan nr. 12, Iași.

Divizionarele „A" la jumătate de drum...

Fotbal

ESTE F.C.M. BRAȘOV O ECHIPĂ DE... SEZON?

L-am întrebat, recent, pe Dumitru Dragomir, președintele lui F.C.M. Brașov, cum explică buna comportare, în ansamblu, și chiar locul 7, o-norabil considerăm noi, ocupat de formația de la poalele Tîmpei în toamna acestui an. Răspunsul a fost simplu, scurt și la obiect : **„O contribuție decisivă, aș zice, a avut-o atmosfera foarte bună din cadrul echipei. Bucurîndu-se de stimă în cadrul colectivului de jucători, ea fost component al „11"-lui brașovean timp de aproape două decenii, antrenorul Nicolae Pescaru a pus în slujba întregului colectiv întreaga sa autoritate morală și toată experiența fotbalistică acumulată ca jucător, reușind, prin realizarea unei dinamici corespunzătoare unei idei de joc mai echilibrate, mai realiste.**

Așa stînd lucrurile, să vedem, în continuare, drumul competițional parcurs, în aceastâ toamnă, de F.C.M. Brașov, făcînd o retrospectivă, cu caracter sintetic, bineînțeles. Și remarca cea mai interesantă pe care o putem face este aceea că din 17 etape F.C.M. Brașov s-a clasat de 13 ori în prima jumătate a clasamentului, ceea ce denotă o bună constanță în evoluție, la un nivel bun. O singură dată, brașovenii s-au aflat pe un loc din „zona subsolului" (16), după prima etapă, dar, pe de altă parte, de nu mai puțin sapte ori a ocupat poziții în primele cinci locuri, o dată (în etapa a VI-a) fiind chiar pe treapta „bronzului".

Dincolo de ceea ce am apreciat ca fiind o notă de **constanță în comportament**, va trebui să scoatem în evidență acum, în ceasul analizei, și plusurile în jocul echipei care au contribuit efectiv la rezultatele obținute în prima jumătate a acestui campionat. Acestea sînt : 1) **Angajamentul** jucătorilor, pe plan fizic ; 2) **simplitatea** în organizarea acțiunilor de atac și în rezolvarea celor de apărare, pe plan tactic ; 3) **marea forță de dăruire**, pe plan psihic.

Minusurile formației brașovene apar, desigur, într-o măsură mai mică sau mai mare, la toti factorii jocului, dar sînt **preponderente pe plan tehnic.** Sigur că aceasta tine și de valoarea individuală a jucătorilor, dăruirile sub acest raport fiind mai grele de realizat, cu precădere unor mari eforturi în pregătire. Dar, se pare că tocmai această tehnicitate mai redusă a lotului, oarecum în discordanță cu marea abilitate în manevrarea balonului dovedită de cei doi antrenori, N. Pescaru și I. Alecu, este și cea care a făcut ca F.C.M. Brașov să nu depășească un prag al posibilităților, să nu-și găsească, deocamdată cel puțin, un loc undeva mai sus în ierarhia de durată a fotbalului nostru. Și **consecința nemijlocită a nivelului redus de tehnicitate se reflectă, cum nu se poate mai expresiv, într-un indice de eficacitate (0,82), care ei insuși spune totul sau aproape totul despre nepatința ofensivă acută a formației brașovene.** Și nu numai în jocurile din deplasare, unde, să zicem, accentul pus pe defensivă și pe apărarea „remizei" mai poate fi, într-un fel, o scuză. Ci chiar și pe teren propriu, edificatoare fiind în acest sens cele trei „egaluri albe" obținute la Brașov cu F. C. Argeș, Sport Club Bacău și F. C. Constanța. Trei puncte „mari" pierdute ca tribut al ineficacității, trei puncte care, adunate la cele 18 existente la activul echipei, ar fi adus-o pe aceasta pe locul trei în clasament. De fapt tot acolo unde a fost și la sfîrșitul primei jumătăți a campionatului trecut. Și nu s-ar fi putut spune deloc că F.C.M. Brașov n-ar fi meritat acest loc...

Dar, ca și în urmă cu un an, și poate ca în multe alte toamne cînd brașovenii erau în prima divizie, revine, obsedant, întrebarea : **„Este, intr-adevăr, F.C.M. Brașov o echipă de sezon ?"** — cum spun unii. Exemplul cel mai recent al returului precedentei ediții de campionat, în care echipa s-a menținut pe linia de plutire grație zestrei acumulate în toamna anului 1980 ar putea fi un îndiciu. De bună seamă că cei care ar putea să infirme o astfel de aprecieri ar trebui să fie jucătorii de la F.C.M. Brașov însiși, ei avînd posibilitatea de a exprima prin joc capacitatea lor reală combativă și dorința de afirmare competițională. Și fără a le acorda un „credit în alb", să credem, pînă la proba contrarie, în forța ultimului lor cuvînt.

Mihai IONESCU

Golgeterul echipei Steaua și al campionatului Diviziei „A" — Iordănescu — se lansează într-un nou atac spre poarta adversă. Fază din meciul Steaua — Univ. Craiova, în care victoria bucureștenilor s-a datorat tot golului căpitanului de echipă

Foto : D. NEAGU

7. F. C. M. BRAȘOV 17 7 4 6 14-18 18

● **Puncte cîștigate în deplasare** : 3 (2 cu A.S.A. Tg. Mureș, 1 cu U.T.A.) ; **Puncte pierdute pe teren propriu** : 3 (cîte 1 cu F. C. Argeș, S. C. Bacău și F. C. Constanța).

● **Cel mai bun loc ocupat** : 3 — etapa a 6-a ; **cel mai slab loc ocupat** : 16 — prima etapă.

● **Golgeteri echipei** : Paraschivescu 4 goluri, Marinescu și Șulea — cîte 3, Berceanu, Ciobanu și Chioreanu — cîte 1, Nicșa (Corvinul) — autogol.

● **Jucători folosiți** : 21. Panache, Naghi, Șulea și Paraschivescu — cîte 17 meciuri, Manciu 16, V. Ștefan și Boriceanu — cîte 15, Gherghe și Bentă — cîte 14, Marinescu 13, Clipa, Chioreanu și Ciobanu — cîte 12, Spiroi și Dăroben — cîte 7, Ba-os 5, Luca și Popuc — cîte 3, Popescu 2, Popa și Crama — cîte 1.

● **Primii jucători pe bara notelor** : 1. Naghi 7,14, 2. Șulea 6,82, 3. Panache 6,64.

● **Media notelor echipei** : 6,50 (6,70 acasă — 6,30 în deplasare).

● **Cartonașe roșii** : nici unul.

● **Cartonașe galbene** : 8 — 7 jucători ; cele mai multe : Șulea 2.

● **A beneficiat de** 2 lovituri de la 11 m, transformate de Șulea. A fost sancționat cu 3 penalty-uri : 1 transformat, 2 notate.

● **A expediat** 166 de șuturi (111 acasă — 75 în deplasare), dintre care 82 pe spațiul porții (51 acasă — 31 în deplasare).

8. STEAUA 17 6 5 6 17-17 17

● **Puncte cîștigate în deplasare** : 2 (cîte 1 cu S. C. Bacău și A.S.A. Tg. Mureș) ; **Puncte pierdute pe teren propriu** : 3 (cîte 1 cu Progresul Vulcan, Dinamo și C. S. Tîrgoviște).

● **Cel mai bun loc ocupat** : 2 — etapa a 4-a ; **cel mai slab loc ocupat** : 12 — etapa a 15-a.

● **Golgeteri echipei** : Iordănescu 11 goluri, Ad. Ionescu și Balint — cîte 2, I. Mureșan și I. Gheorghe — cîte 1.

● **Jucători folosiți** : 23. Sameș 17 meciuri, Anghelini 16, Iordănescu 15, Iovan, I. Gheorghe și Mureșan — cîte 14, Stoica 13 și Balint — cîte 13, Fl. Marin 12, Majaru 11, Toma și A. Florea — cîte 10, Sertov și Fodor — cîte 9, Iordache, Stoica II și Marcu — cîte 7, Cămui 5, Mineo, Ad. Ionescu, Lucian 3, Fl. Cheran 2, Pîrvu 1.

● **Primii jucători pe bara notelor** : 1. Iordănescu 7,60, 2. Sameș 6,97, 3. I. Gheorghe 6,96.

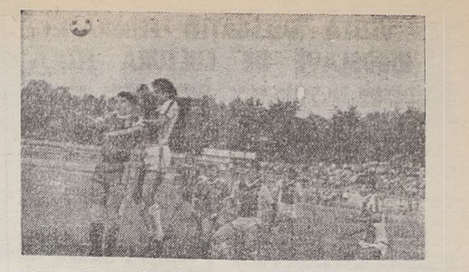
● **Media notelor echipei** : 6,54 (6,67 acasă — 6,41 în deplasare).

● **Cartonașe roșii** : nici unul.

● **Cartonașe galbene** : 17 — 11 jucători ; cele mai multe : Fl. Marin și Anghelini — cîte 3.

● **A beneficiat de** 2 lovituri de la 11 m : 1 transformată (Iordănescu), 1 ratată (Iordănescu). A fost sancționată cu 2 penalty-uri, ambele transformate.

● **A expediat** 219 șuturi (165 acasă — 54 în deplasare), dintre care 109 pe spațiul porții (84 acasă — 25 în deplasare).



Apărarea brașoveană grupată, la post, respinge un atac aerian advers. Fază din meciul Dinamo — F.C.M. Brașov.

Foto : V. BAGEAC

...ÎN CĂUTAREA TIRULUI PIERDUT

Linia de clasament a Stelei la încheierea turului spune totul. Echipa **a realizat doar jumătate din punctele posibile**, iar această **mediocritate**, neașteptată la echipa lui Iordănescu, se extinde și la toate celelalte rubrici ale liniei de clasament : infringerile egalează victoriile, iar golurile primite sînt echivalente cu cele înscrise.

Ce anume a determinat această **coborîre** a echipei spre jumătatea clasamentului, cu o medie de 6,54, care reprezintă doar potențialul de mijloc al campionatului nostru ?

Fără îndoială că Steaua a înregistrat — în ultima vreme — unele pierderi majore de efectiv. Echipa a decis să este momentul unei restructurări radicale. În acest scop s-a apelat și la un antrenor nou (Traian Ionescu), capabil — s-a spus — să organizeze echipa și, mai ales, să-i impună o disciplină „spartană". referire la radicalismul de „tip Herrera" al fostului stelist și dinamovist.

Cu ce se prezintă Steaua la încheierea turului ?

De prim plan se află scăderea spiritului ofensiv și implicit a eficacității. E greu să crezi că Steaua poate înregistra mereu cîte un gol pe meci ! Mai mult decît atît, spiritul colectiv ofensiv al echipei a înregistrat o descreștere uimitoare deoarece din cele 17 goluri înscrise, 11 sînt opera unui singur jucător, **Iordănescu.** (Să mai menționăm că patru din cele 11 goluri ale lui Iordănescu au fost inscrise sub o nouă conducere tehnică, antrenorul Constantin Cernăianu reintroducîndu-l în echipă după ce căpitanul Stelei fusese trecut pe banca rezervelor în medul cu Sportul studențesc).

Această radiografie a capacității ofensive a echipei spune aproape totul. Ea se datorează modificării radicale a structurii jocului. Steaua devenind adepta unui marcaj sever — cu pri-mul rînd — care nu poate fi condamnat în esență, dar care a sfîrșit prin a diminua resursele de fantezie și de risc în faza ofensivă.

Sădărea fortei de joc a echipei mai are însă o explicație. Este vorba de marele număr de variante de formație prezentate pe teren, ceea ce ne-a făcut să exclamăm, la un moment dat, în cadrul acestei rubrici : **„vrem să cunoaștem pe de rost formația Stelei".**

Numeroasele fluctuații de formație, **trădînd o nesiguranță în selecție** — dovadă cei 23 de jucători folosiți — au sfîrșit prin a compromite desenul tactic al echipei, **jucătorii nemaiconoscîndu-se**, finalmente, ca să nu mai vorbim de stereotipurile de joc obligatorii în viața unei echipe. Această nesiguranță în materie de selecție a fost ilustrată cum nu se poate mai bine prin legitimarea cu totul surprinzătoare a lui Marcu, jucător care renunțase la rigorile Diviziei „A". Această legitimare confirmă însă ideea că Steaua lui Traian Ionescu ar fi vrut să devină o echipă de contraatac. Marcu urmînd să fie — în lipsa unei capacități combinative a echipei — „săgeata" care să asigure tirul. În cele din urmă, însă, socotelile nu s-au potrivit, astfel încît Steaua a încheiat turul cu o eficacitate foarte scăzută, în care se remarcă faptul că echipa a tras în medie pe poartă doar trei șuturi în meciurile susținute în deplasare. E în aceasta o schimbare de 180°, dacă luăm ca reper **stilul ofensiv de totdeauna al Stelei, indiferent dacă echipa a fost condusă la atac de Constantin, de Dumitru sau Iordănescu.**

Ce așteptăm de la Steaua, în retur ? Așteptăm o evaluare lucidă a forțelor actuale — ele nu sînt puține — și conturarea unui stil de joc care să reamintească de Steaua de altădată. În cadrul echipei există destule forțe capabile să joace colectiv. E suficient să ne gîndim la numeroși mijlocași de tipul Iordănescu, Stoica, Mureșan, Florea, Minea etc. E adevărat, în atac se simte lipsa unui „spărgător". Așa se face că în sezonul care a trecut Steaua a resimțit și lipsa lui Adrian Iordănescu, pivotul care permitea desfășurarea jocului combinativ mai lejer al celorlalți.

Pe prim plan intre obiectivele returului se află formarea unui „11" de bază, care să permită superiorilor să recurgă la numele jucătorilor favoriți într-o succesiune de crainic reporter. Să sperăm că acest „11" nu va aștepta sfîrșitul lui februarie, ci va fi rodat și... ratificat în iocurile de pregătire, care în cazul Stelei, trebuie să fie mai numeroase, tocmai din cauza improvizațiilor care s-au făcut simțite în cadrul acestei toamne.

Ioan CHIRILĂ

Iarna, adevăratul sezon sportiv al harghitei

(Urmare din pag 1)

județului nostru aproape toată lumea se ocupă exclusiv de hochei. Dacă excepțăm o grupă de schioare, nimeni nu se prea ocupă de fete. Aș dori mult să reușim să mobilizăm fetele din județ măcar la patinaj viteză, dacă nu și la patinaj artistic. În al doilea rînd, acum, cînd sîntem în preajma inaugurării unui nou patinoar artificial acoperit la Gheorgheni, mi-aș dori din tot sufletul să putem organiza un campionat județean de hochei ! Ce să-i faci, tot la hochei ne gîndim și noi în primul rînd...

„CUPA 30 DECEMBRIE" A REVENIT BOXERILOR METALURGIȘTI

„Cupa 30 Decembrie" a încheiat, sîmbătă seara, în sala I.S.B. activitatea pugilistica bucureșteană. La sfîrșitul ceelor 12 finaluri, trofeul a revenit boxerilor de la Metalul (antrenori T. Nicolae și Gh. Badea) care au dominat întrecerile printr-o pregătire mai bună, dar și prin numărul lor (dintre cei 24 de pugiliști care au evoluat, 15 erau de la Metalul). Rezultate tehnice : Dincă (Mașini unelte) b.p. P. Ilie (Autobuzul), Gh. Calojanu (Metalul) b.ab. 2 I. Călin (URBIS), Gh. Pavel (Metalul) b.ab. 2 A. Păun (URBIS), V. Tudose (Metalul) b.ab. 2 N. Ciohodaru (URBIS), G. Crăciun (URBIS) b.p. Gh. Păun (Metalul), V. Gherasim (Metalul) b.p. Gh. Mirea (Mașini unelte) în cel mai frumos meci al galei, V. Dumitriu (Metalul) b.p. Al. Dona (Autobuzul) M. Deleanu (Metalul) b.p. C. Zafiu (Metalul), A. Lăcătuș (Mecanică fină) b. p. G. Martin (Metalul), Fl. Drăineanu (Metalul) b.p. M. Raicu (Metalul), A. Milea (Metalul) b.p. T. Rognar (Metalul).

Daniel DIACONESCU-coresp.

DUPĂ BALCANIADA DE BOX A JUNIORILOR

(Urmare din pag 1)

tinte tehnice, poate realiza frumoase performanțe. Deși nu a cucerit titlul, **Ionel Tănasă** se dovedește a fi un pugilist de viitor. Antrenorii au datoria de a veghea cu multă atenție la evoluția acestui tînăr boxer, care a pierdut partida cu bulgarul Kolev datorită oboselii acumulate în acest an, în care tînărul sportiv a susținut peste 20 de meciuri ! **Ion Matei** s-a arătat a fi un boxer puternic, cu multă forță în lovituri, iar dacă ar evolua la „cocoș" și nu la „pană", el ar putea obține victoria în fața oricărui pugilist. În rîndul celor care promit, mai pot fi trecuți Ion **Lupu** și **Nicolae Vinătoru.** Deci, după cum se vede, cam sărăcă lista evidențiatilor. Dezilude însă au produs sportivii noștri de la categoriile mari. Antrenorii din secții, precum și cei de la lot, au obligația de a continua investigațiile, de a selecta, tria, coonta și pregăti tineri cu calități corespunzător, capabili de a face în ring, mai mult decît un act de prezență.

Vorbind despre participanții de peste hotare, se poate aprecia că antrenorii bulgari au selecționat și prezentat boxeri dotați. **Galin Kolev** (muscă), **Dimitri Bakordjiev** (cocoș), **Borislav Blagoev, Milko Danovski** (mijlocie) sînt sportivi inalți, foarte bine clădiți pentru categoriile respective și, în proporție majoritară, sînt de pe acum buni cunoscători ai mijloacelor de atac și apărare. Și în reprezentativele lugoslaviei și Turciei au fost citiva pugiliști buni, care vor putea obține performanțe frumoase, dar așa cum s-a văzut boxerii bulgari s-au prezentat cel mai bine, iar cele 5 locuri 1 sînt o confirmare.

Nu putem încheia succintele aprecieri asupra Balcaniadei de box a juniorilor fără a aminti despre aspectul neplăcut lăsat miilor de spectatori și specialiștilor prezenți la Galați, de unele decizii ale arbitrilor, care au fost în contradicție flagrantă cu realitatea din ring. Am văzut tineri sportivi plîngînd, descurajați, dupâ astfel de hotărîri ale judecătorilor.

Demne de relevat au fost eforturile organizatorilor (F. R. Box și C.J.E.F.S. Galați) de a asigura participanților condiții de întrecere dintre cele mai bune.

Astăzi și mîine — ultimele zile de participare la

TRAGEREA EXTRAORDINARĂ LOTO A REVELIONULUI

Agențiile Loto-Pronosport mai pot emite doar astăzi și mîine bilete cu numerele preferate ale participanților la tradiționala tragere extraordinară Loto a Revelionului, care va avea loc chiar în prima zi a noului an 1982. Se reamintește că, în cadrul a 12 extrageri în patru faze, cu un total de 120 de numere se oferă multiple posibilități de cîștiguri în autoturisme „Dacia 1300 și „Skoda 120 L", mari sume de bani variabile și fixe, precum și excursii în R. S. Cehoslovacă și R. P. Ungară. Biletele de 125 lei (variantă au drept de cîștig la toate extragerile. Se poate participa și pe variante simple, variante combinate sau combinații „cap de pod" achitate în cotă de 25 la sută. Un bilet la această tradițională și avantajoasă tragere — o posibilitate de frumoase satisfacții pentru dv., un cadou primit cu plăcere de cei dragi !

TURNEU DE MINIFOTBAL PENTRU COPII LA DEVA

În organizarea asociației **Minerul Deva**, ieri a început în sala Polivalentă din localitate turneul de minifotbal rezervat echipelor de copii, dotat cu „Cupa Cetății" (ediția a II-a). Participă echipele **Universitatea Craiova, Jiul, Corvinul Hunedoara, „U" Cluj-Napoca, Aurul Brad, Metalurgistul Cugir, Minerul Certeș** și **Minerul Deva.** Iată rezultatele înregistrate în prima zi : **Universitatea Craiova — Jiul 12—2, Aurul Brad — Minerul Certej 7—2, Metalurgistul Cugir — Minerul Deva 7—2.**

Arbitri admiși la concursul pentru lotul divizionar „B"

În urma concursului de promovare în lotul divizionar „B" de arbitri, susținut în luna noiembrie, au fost declarați reușiți următorii cavaleri al fluierului : **M. Lică** și **V. Alexandru** (București), **L. Măieran** și **I. Orzață** (Brașov), **M. Georgescu** (Constanța), **M. Man** (Cluj-Napoca), **I. Velea** (Craiova) și **V. Titorov** (Drobeta Tr. Severin).

Accente

ȘANSA CA UN BUMERANG !

Pentru cei mai mulți dintre noi, necalificarea lui Dinamo, în fața lui I.F.K. Göteborg reprezintă o surpriză. Și, aceasta, în primul rînd, pentru că **Dinamo realizase cu un tur înainte o victorie mare surprizâ, eliminînd pe Internazionale, nume de marcă în fotbalul mondial. La o privire mai atentă vom constata însă că „accidentul Göteborg" este aproape... legic, fotbalul nostru oferindu-ne elementele necesare. Concret, lucrurile se prezintă astfel :**

...U.T.A. a reușit memorabila eliminare a lui Ajax Amsterdam, în 1970, într-o primă fază, în turul următor, să piardă fără drept de apel în fața unei formații de sub coșa și clasa celei olandeze (Steaua roșie Belgrad) ;

...Dinamo a obținut o răsunătoare (la vremea respectivă) calificare în dauna formației Spartak Trnava (scheletul naționalei cehoslovace, care s-a clasat de 13 ori în prima jumătate a clasamentului, ceea ce denotă o bună constanță în evoluție, la un nivel bun. O singură dată, brașovenii s-au aflat pe un loc din „zona subsolului" (16), după prima etapă, dar, pe de altă parte, de nu mai puțin sapte ori a ocupat poziții în primele cinci locuri, o dată (în etapa a VI-a) fiind chiar pe treapta „bronzului".

...Și exemplu ar mai fi, ele încheindu-se cu „momentul Internționale" și cu ceea ce a urmat...

**Această retrospectivă europeană vine și spune că echipele noastre de club au reușit — spre lauda lor — să-și depășească nu o dată condiția în duelurile europene, obținînd și cu șansă, firește) rezultate de excepție, semn că